

jekt als solches setzt dieselben als *seine* Gefühle *in | sich*. Es ist in diese *Besonderheit* der Empfindungen versenkt, und zugleich schließt es durch die Idealität des Besondern sich darin mit sich als subjektivem Eins zusammen. Es ist auf diese Weise *Selbstgefühl* – und ist dies zugleich nur im *besondern Gefühl*.

## § 408

ββ) Um der *Unmittelbarkeit*, in der das Selbstgefühl noch bestimmt ist, d.i. um des Moments der Leiblichkeit willen, die darin noch ungeschieden von der Geistigkeit ist, und indem auch das Gefühl selbst ein besonderes, hiemit eine partikuläre Verleiblichung ist, ist das obgleich zum verständigen Bewußtsein gebildete Subjekt, noch der *Krankheit* fähig, daß es in einer *Besonderheit* seines Selbstgefühls beharren bleibt, welche es nicht zur Idealität zu verarbeiten und zu überwinden vermag. Das erfüllte *Selbst* des verständigen Bewußtseins ist das Subjekt als in sich konsequentes, nach seiner individuellen Stellung und dem Zusammenhange mit der äußern, ebenso innerhalb ihrer geordneten Welt sich ordnendes und haltendes Bewußtsein. In einer besondern Bestimmtheit aber befangen bleibend weist es solchem Inhalte nicht die verständige Stelle und die Unterordnung an, die ihm in dem individuellen Weltsysteme, welches ein Subjekt ist, zugehört. Das Subjekt befindet sich auf diese Weise im *Widerspruche* seiner in seinem Bewußtsein systematisierten Totalität, und der besondern in derselben nicht flüssigen und nicht ein- und untergeordneten Bestimmtheit, – die *Verrücktheit*.

Bei der Betrachtung der Verrücktheit ist gleichfalls das ausgebildete, verständige Bewußtsein zu antizipieren, welches Subjekt zugleich *natürliches Selbst des Selbstgefühls* ist. In dieser Bestimmung ist es fähig, in den Widerspruch seiner für sich freien Subjektivität und einer Besonderheit, welche darin nicht ideell wird und im Selbstgefühle fest bleibt, zu verfallen. Der Geist ist frei, und darum für sich dieser Krankheit nicht fähig. Er ist von früherer Metaphysik als *Seele*, als *Ding* betrachtet worden, und nur als Ding, d.i. als *Natürliches* und *Seiendes* ist er der Verrücktheit, der sich in ihm festhaltenden Endlichkeit, fähig. Deswegen ist sie eine Krankheit des Psychischen, ungetrennt des Leiblichen und Geistigen; der Anfang kann mehr von der einen oder der andern Seite auszugehen scheinen und ebenso die Heilung.

Il soggetto in quanto tale pone queste determinazioni come *suoi* sentimenti *| entro sé*. Esso è immerso in questa *particolarità* delle sensazioni, e, a un tempo, si sillogizza con sé, in quanto Uno soggettivo, mediante l'idealità del Particolare.

In tal modo, il soggetto è *autosentimento*, ed è tale, a un tempo, soltanto nel *sentimento particolare*.

## § 408. ββ) La pazzia

ββ) Quando dunque l'autosentimento è determinato in modo soltanto *immediato*, e il momento della corporalità è ancora indiviso dalla spiritualità, anche il sentimento stesso è qualcosa di particolare, e quindi è una somatizzazione particolare. In questo stato, il soggetto già formato a coscienza intellettiva è ancora suscettibile di cadere in quella *malattia* in cui esso permane e persevera in una *particolarità* del suo autosentimento, senza riuscire a elaborarla in idealità e a oltrepassarla.

Il *Sé* riempito della coscienza intellettiva è il soggetto come coscienza entro sé coerente, la quale si ordina e si mantiene secondo la sua posizione individuale e la sua connessione con il mondo esterno, anch'esso intimamente ordinato.

Quando resta però irretita in una determinatezza particolare, la coscienza non assegna a tale contenuto il posto intellettivo e la subordinazione che gli spetta nel sistema individuale del mondo – in quel sistema, cioè, che costituisce un soggetto. Il soggetto si trova allora nella *contraddizione* tra la sua totalità, sistematizzata nella sua coscienza, e la determinatezza particolare che, in questa totalità, non ha fluidità, e non è né ordinata né subordinata.

Questa contraddizione è *la pazzia*.

**La pazzia come malattia psichica inseparata dal corpo e dallo spirito.** — Anche nella considerazione della pazzia va anticipata la coscienza affinata, intellettiva, cioè il soggetto che è a un tempo il *Sé naturale dell'autosentimento*.

In questa determinazione, il soggetto è suscettibile di cadere nella contraddizione tra la sua soggettività per sé libera e una particolarità che non vi viene idealitata e si arresta all'autosentimento.

Lo spirito è libero, e perciò non è di per sé suscettibile di questa *malattia*. Dalla vecchia metafisica, lo spirito veniva considerato come *anima*, come *cosa*<sup>297</sup>, ed è soltanto come cosa, cioè come entità *naturale ed essente*, che lo spirito è passibile di pazzia: solo in tal caso la Finitezza si irrigidisce in esso.

Di conseguenza, la pazzia è una malattia psichica inseparata dalla corporalità e dalla spiritualità, ed è per questo che l'inizio della pazzia, come pure la sua guarigione, può sembrare dipendente più dall'uno o dall'altro aspetto.

Als gesund und besonnen hat das Subjekt das präsente Bewußtsein der geordneten Totalität seiner individuellen Welt, in deren System es jeden vorkommenden *besondern* Inhalt der Empfindung, Vorstellung, Begierde, Neigung usf. *subsumiert*, und an die verständige Stelle desselben einordnet; es ist der *herrschende Genius* über diese Besonderheiten. Es ist der Unterschied wie beim Wachen und Träumen, aber hier fällt der Traum innerhalb des Wachens selbst, so daß er dem wirklichen Selbstgefühl angehört. Irrtum und dergleichen ist ein in jenen objektiven Zusammenhang konsequent aufgenommener Inhalt. Es ist aber im Konkreten oft schwer zu sagen, wo er anfängt Wahnsinn zu werden. So kann eine heftige aber ihrem Gehalt nach geringfügige Leidenschaft des Hasses usf. gegen die vorauszusetzende höhere Besonnenheit und Halt in sich als ein Außersichsein des Wahnsinnes erscheinen. Dieser enthält aber wesentlich den *Widerspruch* eines leiblich, *seiend* gewordenen Gefühls *gegen* die Totalität der Vermittlungen, welche das konkrete Bewußtsein ist. Der Geist als nur *seiend* bestimmt, insofern ein solches Sein unaufgelöst in seinem Bewußtsein ist, ist krank. — Der Inhalt der in dieser seiner Natürlichkeit frei wird, sind die selbstsüchtigen Bestimmungen des Herzens, Eitelkeit, Stolz und die andern Leidenschaften, und Einbildungen, Hoffnungen, Liebe und Haß des Subjekts. Dieses Irdische wird frei, indem die Macht der Besonnenheit und des Allgemeinen, der theoretischen oder moralischen Grundsätze über das Natürliche nachläßt, von welcher dasselbe sonst unterworfen und versteckt gehalten wird; denn an sich vorhanden ist dies Böse in dem Herzen, weil dieses als unmittelbar natürlich und selbstisch ist. Es ist der böse Genius des Menschen, der in der Verrücktheit herrschend wird, aber im Gegensatz und im Widerspruche gegen das Bessere und Verständige, das im Menschen zugleich ist, so daß dieser Zustand Zerrüttung und Unglück des Geistes in ihm selbst ist. — Die wahrhafte *psychische* Behandlung hält darum auch den Gesichtspunkt fest, daß die Verrücktheit nicht abstrakter *Verlust* der Vernunft weder nach der Seite der Intelligenz noch des Willens und seiner Zurechnungsfähigkeit, sondern nur Verrücktheit, nur Widerspruch in der noch vorhandenen Vernunft, wie die physische Krankheit nicht abstrakter, d.i. gänzlicher Verlust der Gesundheit (ein solcher wäre der Tod), sondern ein Widerspruch in ihr ist. Diese menschliche, d.i. ebenso wohlwollende als vernünftige Behandlung — *Pinel* verdient die höchste Anerkennung für die Verdienste die er um sie gehabt — setzt den Kranken als Vernünftiges voraus und hat hieran den festen Halt, an dem sie ihn nach dieser Seite erfassen kann, wie nach der Leiblichkeit an der Lebendigkeit, welche als solche noch Gesundheit in sich enthält.

**La comprensione della pazzia a partire dal soggetto presupposto.** — In quanto sano e lucido, il soggetto ha la coscienza presente della totalità ordinata del suo mondo individuale, nel cui sistema esso *sussume* ogni contenuto *particolare* sopraggiungente dalla sensazione, dalla rappresentazione, dal desiderio, dall'inclinazione, ecc., e lo dispone nel posto intellettuale che gli spetta. Qui il soggetto è il *genio che domina* su queste particolarità.

Si ha qui la stessa differenza che tra veglia e sogno<sup>298</sup>, solo che in questo caso il sogno cade all'interno della veglia stessa, per cui esso appartiene all'autosentimento reale. L'errore, e altri fenomeni analoghi, costituiscono un contenuto accolto coerentemente in quel contesto oggettivo. In concreto, però, è spesso difficile dire in che punto l'errore inizi a divenire follia. Così, rispetto al presupposto di una lucidità e di un contegno superiori, una passione d'odio, ecc., veemente ma futile quanto al suo contenuto, può apparire entro sé come un essere-fuori-di-sé tipico della follia.

La follia, però, implica essenzialmente la *contraddizione* di un sentimento corporale, divenuto *essente*, *contro* quella totalità delle mediazioni che è la coscienza concreta. Lo spirito, in quanto determinato semplicemente come *essente*, è malato nella misura in cui, nella sua coscienza, un tale Essere è irrisolto.

Il contenuto che in questa sua naturalità diviene libero è costituito dalle determinazioni egoistiche del cuore, della vanità, dell'orgoglio, e dalle altre passioni e immaginazioni, speranze, amore e odio del soggetto. Questo aspetto terrestre diviene libero quando si allenta il potere della lucidità e dell'Universale, dei principi teoretici o morali, sulla naturalità, la quale è altrimenti sottomessa e tenuta a freno appunto da quel potere; in sé, infatti, questo Male è dato nel cuore, perché il cuore, in quanto immediato, è naturale ed egoistico.

Nella pazzia diviene dominante il genio maligno dell'uomo, ma lo diviene in opposizione e contraddizione rispetto al Bene e al Razionale che è anch'esso nell'uomo, per cui questo stato è scompiglio | e infelicità dello spirito entro se stesso.

**Il corretto trattamento psichico della pazzia.** — Il vero trattamento *psichico* tiene fermo perciò anche il punto di vista secondo cui la pazzia non è *perdita* astratta della ragione — né secondo il lato dell'intelligenza, né secondo quello della volontà e della sua imputabilità —, bensì è soltanto disordine interno, soltanto contraddizione entro la ragione stessa, la quale è ancora data; analogamente, la malattia fisica non è perdita astratta, cioè totale, della sanità (un perdita di questo tipo sarebbe la morte), bensì una contraddizione entro la sanità stessa.

Questo trattamento umano, cioè tanto benevolo quanto razionale — *Pinel*<sup>299</sup> merita il supremo riconoscimento per le benemerite acquisite in questo campo —, presuppone il malato come essere razionale, e in tal modo ha un solido puntello per poterlo comprendere sotto questo aspetto, così come avviene sotto l'aspetto della corporalità, in cui si fa leva sulla vitalità che, in quanto tale, contiene ancora entro sé l'essere-sano.